فيلوبوك
منصة تهتم بنـشر
الثقافة الفلسفية

البـكالوريا التجريبيـة الـــــموحدة وطنيًا في مادة الفــلسفـة

الطبعة الخامسة - ماي 2025



ملف نماذج الإجابة لشعبة لغات أجنبيّة.

من إعداد: بوقرة قاسم- حميدي عبد الرحمان- قادري رياض.

الملكية الفكرية لفيلوبوك

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

بكالوريا بيضاء موحدة وطنيا
الشعبة: لغات أجنبية و فنون

الدورة الخامسة ماي 2025
الحجم الساعي: ثلاث ساعات و نصف

إختبار بكالوريا تجريبي في مادة الفلسفة

نموذج الاجابة
#فيلو بوك

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل هناك جدوى من الفلسفة في ظل التقدم العلمي والتقني الراهن؟

الموضوع الثاني:

يقول الزواوي بغورة: «**علاقة اللفظ بالشيء هي علاقة تواطؤ (إتفاق)**».

دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث (النص):

«من المعلوم أنّ الإنسان مكلفٌ بفعل أفعال معينة، وهذا التكليف مُمَثّلٌ في الأمر والنهي، ولا يمكن أنْ يُكَلَف الإنسان على فِعلٍ لا يقدر على إيجاده ولا يتمكن منه أو يجهله، وعلى ذلك فلا بد للإنسان المكلف من أنْ يكون قادرا مُختَارًا متمكنًا عالمًا بفعله، ولكن الاختيار يقتضى الحرية ، فلا اختيار حيث لا حرية، والاختيار يجر بالضرورة إلى المسئولية لأنه ضروري لإمكان الفعل.

وهكذا يتضح لنا سبب كون الإنسان مسئولا ، ويتمثل في الاختيار والقدرة والحرية، إذْ أن المجبر العاجز لا يكون مكلفا بالفاعلية، وإلا لكان تكليفه قبيحًا لأنّه تكليفٌ بما لا يطاق، فلا يكون مسئولا عن أفعال لا يأتيها على وجه الاختيار والقدرة.

وإنّ قيام المسئولية على أساس الاختيار تجد له أصلا عند أفلاطون، إذْ يروى في قصة العالم الآخر أنّه لن يفرض عليكم مصيركم، بل ستختارونه والمسئولية تقع على من يختار، والسماء بريئة. ذلك هو تقرير واستدلال على وجود المسئولية الإنسانية التي تتضمن الفاعلية .».

سامي نصْر لطف، الحرية المسئولة في الفكر الفلسفي الإسلامي، ص 305- 306.

المطلوب :أُكْتُبْ مقالًا فلسفيًا تُعالِج فيه مَضمُون النص.

الموضوع الأول:

هل هناك جدوى من الفلسفة في ظل التقدم العلمي والتقني الراهن؟

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**المدخل :** تعد الفلسفة من أقدم أشكال التفكير الانساني، وهو ما كان مدعاةً لتسميتها في لحظة من لحظات التاريخ بأم العلوم. **المسار** : انفصال العلوم عن الفلسفة عجل بظهور تساؤلات حول قيمة الفكر الفلسفي في عصر التقدم العلمي والتطور التقني. هذا الاشكال كان موضوع جدل فكري بين الفلاسفة والعلماء والمفكرين، وانقسموا حياله إلى من يقول بقيمة الفلسفة وأهميتها وبين من يقول بعدم قيمتها. **المشكلة** : هل من المجدي الاستغناء عن الفلسفة في عصرنا الحالي؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	أ/ **الأطروحة** : للفلسفة قيمة في عصر التطور العلمي (لا يمكن الاستغناء عنها)، يقول بهذا كل من: برتراند راسل، كارل ياسبرس، هنتر ميد، سلافوي جيجك. **الحجج:** - يدل تاريخ الفكر الانساني على أن الفلسفة لم تكن يوما حجر عثرة أمام التقدم الانساني، حيث لا يزال العلم يقتبس في بناء نظرياته الخاصة من أفكار الفلاسفة. - صفة الشمولية التي تتميز بها الفلسفة هي التي تدفع بالبحث الفلسفي إلى الاشتغال على نظريات العلم. - الفلسفة ضرورية ضرورة مواضيعها، فقيمتها تكمن في تناولها مواضيع ميتافيزيقية عجز العلم عن تناولها. - **النقد :** لو كان للفلسفة الفضل في تطور العلوم: فلماذا لم يبلغ الانسان مبلغه الآني في تلك العصور التي كانت فيها العلوم تابعة للفلسفة؟ بل كيف نربط بين التقدم العلمي والفلسفة في حين أن نقطة التحول في هذا الجدل المحتدم بين العلم والفلسفة كانت أساسا لحظة استقلال العلوم عن الفلسفة؟ **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 01.5 01 0.5	04
	ب/ **الأطروحة** : اختزال قيمة الفلسفة في مقابل العلم(يمكن الاستغناء عنها) ، يقول بهذا الطرح كل من: النزعة الوضعية (أوغست كونت ....) ، النزعة العلمية (ستيفن واينبرغ، ستيفن هوكينغ ...). **الحجج:** - بعد انفصال العلم عن الفلسفة لم يعد لهاته الأخيرة موضوعٌ وتخصّص، فلم يبقَ لها سوى الميتافيزيقا كموضوع رئيس ويُستعصي البحث فيها تجريبيا، فهي وحسب النزعة الوضعية (كارناب) أقرب للشعر منها لمعرفة منظمة كالعلم. - مر الفكر البشري حسب كونت بثلاث مراحل (القوانين الثلاثة) هي : المرحلة اللاهوتية (الدينية)، ثم المرحلة الميتافيزيقية (الفلسفية)، ثم يتطور التفكير لينتهي الفكر إلى المرحلة الوضعية (العلمية)، متجاوزا كل أشكال التفكير السابقة. -حسب هوكينغ العلم قادر على حل القضايا الفلسفية العالقة، فهو الذي سيقودنا إلى تقديم صورة مختلفة عن تلك الصورة الميتافيزيقية التي نجدها في نظريات الفلسفة. -**النقد :** لكن طبيعة الفلسفة تختلف عن طبيعة العلم فلا يمكن قياس النشاط الفلسفي بمقياس العلم لأن الفلسفة تبحث في تساؤلات لا يُجيب عنها العلم، فالعلم لا يستطيع الإجابة عن كل التساؤلات خاصة إذا تعلق الأمر بمسائل القيم وغيرها. **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 01.5 01 0.5	04
	ج/ **التركيب** : استقراء تاريخ المعرفة يخفف من حدة الجدل المحتدم بين العلمي والفلسفي من حيث أنّ كليهما انطلاقا من مجال تخصصه خدم ولا يزال يخدم البشرية، فالإنسان يحتاج أيضا إلى الفلسفة مثلما يحتاج إلى العلم **الاستئناس بأقوال وأمثلة.**	03 01	04
حل المشكلة	الإنسان يعتمد في تكوين وبناء معارفه على إسهامات الفكر الفلسفي والعلمي معاً وفق ما تمليه علاقتهما التكاملية **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	03 01	04

ملاحظة:

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (□□ نقاط).

بكالوريا بيضاء موجهة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك

الموضوع الثاني:

يقول الزواوي بغورة: «علاقة اللفظ بالشيء هي علاقة تواطؤ (إتفاق)». دافع عن هذه الأطروحة.

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط مجزأة	سلم التنقيط المجموع
طرح المشكلة	- **الفكرة الشائعة :** شيوع الاعتقاد بأن علاقة الدال بالمدلول ضرورية طبيعية. - **النقيض :** الطرح المعارض القائل بأن علاقة الدال بالمدلول إعتباطية إصطلاحية. - **المشكلة :** كيف يمكن لنا الدفاع عن هذه الأطروحة؟ وما هي الحجج التي يمكن الأخذ بها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	- **أ/ عرض منطق الأطروحة :** العلاقة بين الدال والمدلول قائمة على التواضع والاتفاق الانساني... يقول بهذا كل من: فرديناند دو سوسور، جون بياجي، أرنست كاسيرر ... - **الحجج:** يرى دو سوسور أنّ العلاقة بين الدال والمدلول هي علاقة اعتباطية مبنية على المواضعة، وذلك وفق اتفاق أفراد المجتمع الناطقين بلسان واحد على كل ما يستعملونه من وحدات صوتية ذات معنى وعبارات متداولة بينهم. الإنسان هو الذي يتحكم في تسمية الأشياء بمسمياتها، وذلك كيفما يشاء دون أن تكون لهذه الأسماء علاقة ضرورية بتلك الأشياء، فنحن نسمي الأشياء بحكم العادة لا بحكم طبيعتها (فما سمي شمسا يمكن تسميته قمر). الصورة الصوتية للفظة (ث ، و، ر) قد نجدها على شاكلة أخرى، وتؤدي معنى آخر كورث ، رَوْث .. فلا علاقة بين هذه الكلمات بالرغم من أنها تشترك في الصورة الصوتية. حسب بياجيه: لو كانت اللغة معطى طبيعي لاستقى البشر من الطبيعة نفس الأسماء ، و لأضحت من خلالها ألسن المجتمعات واحدة ، فاللسان العربي غير اللسان الفرنسي، وغير اللسان الألماني .... - **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 02 01	04
	- **ب/ عرض منطق الخصوم ونقدهم :** من خلال محاورة كريتيوس أو كراتيل يرى أفلاطون أن علاقة الدال بالمدلول علاقة مادية تحاكي فيها الكلمات أصوات الطبيعة ، إذْ يكفي سماع الكلمة لمعرفة دلالتها. و تقوم نظرية المحاكاة الطبيعية عند أفلاطون على افتراض أننا نحاكي طبيعة الأشياء: من خلال الحروف والمقاطع ذات الطبائع المشابهة لطبائع الأشياء، فهي تذهب الى أن أصل اللغة محاكاة لأصوات الطبيعة، كأصوات الحيوانات وأصوات مظاهر الطبيعة ، والتي تحدثها الأفعال عند وقوعها، مثال تسمية القطة عند الفراعنة «مو». يرى عالم اللسانيات المعاصر اميل بنفنيست أن العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية تلازمية ، فذكرنا للفظ أو لكلمة معينة ينجم عنه ضرورة حضور صورة ما تمثله تلك اللفظة دون غيرها من الصور. **النقد :** لكن القول بالعلاقة الطبيعية الضرورية فيه نوع من المبالغة والتشكيك في قدرة الانسان على الابداع في وضع الرموز والاشارات، إذْ كيف نفسر تعدد الألسن على اختلاف رموزها واشاراتها ما دمنا نعيش في طبيعة واحدة ؟ وإذا كان حضور اللفظ يقابله ضرورة حضور معناه فكيف نفسر تعدد معنى اللفظ الواحد ؟ ألا يعني هذا انتفاء القول بعلاقة الضرورة؟ **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01.5 01	04
	- **ج/ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية :** أي حجة مؤسسة يهتدي اليها التلميذ. - **الاستئناس بمو اقف العلماء والفلاسفة** - **توظيف أقوال وأمثلة .**	03 01	04
حل المشكلة	- نافلة القول: تحيل رحلة الإنسان في البحث عن المعنى تبيّن عن قدرة الإنسان وحريته التامة في إبداع الرموز وفق مبدأ الاتفاق. - **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	02 02	04

ملاحظة:

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (نقاط).

بكالوريا يضاء موجدة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك

الموضوع الثالث:

نص مقتطف من كتاب **الحرية المسئولة في الفكر الفلسفي الإسلامي ص 305- 306** ، لصاحبه : «**سامي نصْر لطف**».

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**المدخل:** مفهومي الحرية والمسؤولية. جدلية العلاقة بين المسئولية والحرية. **المسار:** هذا النص يندرج ضمن مبحث القيم- الاكسيولوجيا- يعالج صاحبه جدلية العلاقة بين الحرية والمسئولية، محاولا الرد على الطرح الجبري الذي ينكر قيام الحرية عند الانسان. **المشكلة:** هل الحرية شرط لقيام المسئولية؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	أ/ **موقف صاحب النص:** **مضمونا:** يرى سامي لطف نصر في نصه هذا أنّ الحرية دليل قيام التكليف والمسئولية. **شكلا:** «ذلك هو تقرير واستدلال على وجود المسئولية الإنسانية التي تتضمن الفاعلية».	01 02 01	04
	ب/ **الحجج:** **مضمونا:** -التكليف بما يتضمنه من قدرة على الاختيار، يقوم على الحرية، إذا لا يمكن تكليف من لا يمتلك القدرة على الاختيار. --إنّ العدل يقتضي أن ترفع المسئولية عن العاجز، الذي لا يمتلك إرادة الاختيار، وهو ما يعني أن علة قيام المسئولية هي الاختيار والقدرة والفاعلية. -استند صاحب النص الى موقف أفلاطون لتبرير طرحه والمتمثل في أسطورة الجندي آر. **شكلا:** «من المعلوم أنّ الإنسان مكلفٌ بفعل أفعال معينة، وهذا التكليف مُمَثّلٌ في الأمر والنهي، ولا يمكن أنْ يُكَلَف الإنسان على فِعلٍ لا يقدر على إيجاده ولا يتمكن منه أو يجهله.....». «وهكذا يتضح لنا سبب كون الإنسان مسئولا ، ويتمثل في الاختيار والقدرة والحرية، إذْ أن المجبر العاجز لا يكون مكلفا بالفاعلية...». «وإنّ قيام المسئولية على أساس الاختيار تجد له أصلا عند أفلاطون، إذْ يروى في قصة العالم الآخر أنّه لن يفرض عليكم مصيركم، بل ستختارونه والمسئولية تقع على من يختار.....».	01.5 01.5 01	04
	ج/ **نقد وتقييم:** قدم صاحب النص موقفا حجاجيا مُوَفَقًا بين من خلاله شرطية الحرية لقيام التكليف ومن ثمة المسئولية، وهذا الطرح له ما يؤيده في تاريخ الفكر الفلسفي مثل: موقف المعتزلة، موقف كانط، موقف الوجودية... لكن إذا كانت الحرية شرط لقيام المسئولية، فهل انتفاء الحرية عند الانسان يحيل الى رفع المسئولية عنه؟ (الطرح الرافع للحرية) **الرأي الشخصي مع التبرير .**	01.5 01	04
حل المشكلة	ما ننتهي إليه بعد هذا التحليل الاستدلالي الحجاجي؛أنّ المسئولية عند الانسان لا يرفعها شرط الحرية، إذْ أنّ الانسان مسئول أولا ومسئوليته تَعظم بقدر ما يكون حرا، وتخف كلما نقص شرط الحرية، لكنها تبقى قائمة. **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	02 02	04

ملاحظة:

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (☐☐ نقاط).

بكالوريا بيضاء موجهة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك

الملكية الفكرية لفيلوبوك

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

بكالوريا بيضاء موحدة وطنيا
الشعبة: لغات أجنبية و فنون

الدورة الخامسة ماي 2025
الحجم الساعي: ثلاث ساعات و نصف

إختبار بكالوريا تجريبي في مادة الفلسفة

نموذج الاجابة
#فيلو بوك

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: ما طبيعة العلاقة بين المعرفة العلميّة والمعرفة الفلسفيّة؟

الموضوع الثاني:

يقول حيدر محمد الكعبي: «**إنّ العولمة تُمثل ناتِجًا طبيعيًا للتطور الحضاري للبشر، ولا يُمكن الحكم عليها بالسلب**». دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث (النص):

«ولا شك أنّ أول عملية قام بها الإنسان كانت متوجهة إلى ظواهر الأشياء المحيطة به في هذا العالم فاستعمل الحصى أو الأعواد أو أصابعه في التعبير عن الأعداد وقاس الأبعاد والسطوح والأشكال، ومن الممكن أنْ يكون قد توصل إلى فكرة الدائرة بواسطة ملاحظته القرص الشمس أو القمر إلى غير ذلك من الأمور الحسية التي هدته إلى اكتشاف بذور الرياضيات ووضع مبادئها، ومع ذلك فلا يمكننا أن ندعي بأنّ الأشياء الحسية هي التي أدت إلى هذا النوع من المعرفة، بل كانت بمثابة مثير أوحى للعقل بفكرة الرياضيات و ابتكار الأعداد والأشكال من خلال تلك الملاحظة التي عملت على بلورتها في الذهن.

ومن هنا انطلق العقل إلى الاختراع والابتكار واِسْتَعَاض عن تلك الأشياء الحسية بمفاهيم مجردة خالية من كل مادة وانتقل من مرحلة الملاحظة الساذجة التقريبية إلى العمليات العقلية المعقدة والبراهين الدقيقة ثم بعد ذلك أصبحت الرياضيات علماً عقلياً مضبوطاً لأنّ العلم كلما أمعن في التجريد كلما ازداد انضباطاً وتدقيقاً وأحرز تقدماً هائلاً. ».

إدريس خضير، دعائم الفلسفة، ص 227-228 .

المطلوب :اُكْتُبْ مقالًا فلسفيًا تُعالِج فيه مَضمُون النص.

الموضوع الأول:

ما طبيعة العلاقة بين المعرفة العلميّة والمعرفة الفلسفيّة؟

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**المدخل** : الانسان باعتباره كائن العقل ، كائن المعرفة. اختلاف مجالات المعرفة وتعقيدها باختلاف المجالات الحياتية. **المسار** : أشكال التفكير الانساني تولد عنها أشكالا متعددة من المعارف الانسانية : معرفة علمية، معرفة فلسفية. **المشكلة** : ما الفرق بين العلم والفلسفة؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	أ/ **أوجه الاختلاف :** الاختلاف في الموضوع. الاختلاف في المنهج. الاختلاف في الغاية والنتائج. الاختلاف في اللغة و المنطق و التراكم المعرفي. **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 01.5 01 0.5	04
	ب/ أوجه التشابه : كلاهما استدعاء للمعرفة وتجاوز المعرفة العامية. كلاهما يحمل موضوعا ومنهجا وغاية . كلاهما يعبر عن رغبة الانسان في البحث عن الحقيقة وفهم الوجود و الموجودات. كلاهما ساهم في رقي الانسان وتطور حضارته. **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 01.5 01 0.5	04
	ج/ أوجه التداخل أو طبيعة العلاقة : قضايا العلم ساهمت في ميلاد الفلسفة وتطورها كما عبر لوي التوسير، كما أنها أدت الى ظهور فروع فلسفية جديدة مثل البيواتيقا..... الاشكاليات الفلسفية ساهمت في تطوير العلم من خلال ما قدمته من تساؤلات حول مبادئه ومناهجه ونتائجه ، وهذا ما أدى الى ظهور فلسفة العلم. تبرير طبيعة العلاقة التكاملية بين العلم والفلسفة. **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	03 01	04
حل المشكلة	العلاقة بين العلم والفلسفة هي علاقة تكامل وظيفي بحيث أن كلا منهما يكمل وظيفة الاخر في سبيل تحقيق فهم الوجود بجانبيه المادي و المعنوي. **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	03 01	04

ملاحظة:

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (☐☐ نقاط).

بكالوريا بيضاء موجهة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك

الموضوع الثاني:

يقول حيدر محمد الكعبي: «إنّ العولمة تُمثل ناتِجًا طبيعيًا للتطور الحضاري للبشر، ولا يُمكن الحكم عليها بالسلب». دافع عن هذه الأطروحة.

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	- **الفكرة الشائعة :** شيوع الاعتقاد بأنه وجب مناهضة أدوات العولمة . - **النقيض :** الطرح المعارض القائل بأن العولمة حتمية تاريخية وجب مسايرتها. - **المشكلة :** كيف يمكن لنا الدفاع عن هذه الأطروحة؟ وما هي الحجج التي يمكن الأخذ بها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	- **أ/ عرض منطق الأطروحة :** يرى الكثير من المفكرين والفلاسفة أن العولمة تمثل نتاجا للنضال الانساني الطويل نحو التطور والفهم، إنها ظاهرة تهدف إلى تأسيس مشروع عالمي مفتوح ومتحرر من كل العوائق، يقول بهذا كل من: برهان غوليون، مارتن ألبرو، أنطوني جيدنز ... - **الحجج:** العولمة تفتح فرضا هائلة لتحرر الإنسانية بما تنتجه من تفاعل بين مكوناتها، وهذا من شأنه أن يعمق التأثير في الثقافات الإنسانية والسلوك الاجتماعي. العولمة عملية انتاج لمجتمعات العالم في مقابل ما تعانيه هذه المجتمعات من تحديات راهنية، وذلك كي تنصهر في بوتقة واحدة مهما تباعدت بينها المسافات، ليتشارك جميعهم في هذه العملية الانتاجية الاجتماعية تحت مسمى القرية الصغيرة. - **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01 02 01	04
	- **ب/ عرض منطق الخصوم ونقدهم :** ترى النزعة الحمايتية، وكذا هارالد كليمانتا، والجابري وحسن حنفي وغيرهم أن العولمة وخطابها الايديولوجي الخفي يهدفان إلى السيطرة على العالم وجعله نسق واحد، وهو ما ينسف بالثقافات الإنسانية. ظاهرة العولمة تقول بالتنوع والتعدد الايجابي، لكنها في الواقع تبرز عمليا من خلال الهيمنة والسيطرة أحادية الاتجاه، ممثلة في الليبرالية الأمريكية كخط أحادي يفرض منطقه واتجاهه في جميع الميادين. العولمة في شقها السلبي ترتدي لباس الغزو والاختراق الثقافي وطمس الانتماء والتدمير الأخلاقي للأمم عبر أجهزة الاتصالات والأنفوميديا الحديثة لمحو الموروث الشعبي واقراغه من أصالته. **النقد :** لكن هذا التنظير الذي يرى في العولمة خطر كليا وأنها شر وجب مواجهته ومحاربته، فيه ما فيه من السوداوية والتشاؤم المفرط، على إعتبار أن العولمة فكر وإطار أبدعه الإنسان، وبالتالي يمكن التحكم فيه وتوجيهه لخدمة الصالح العام. **الاستئناس بأقوال وأمثلة .**	01.5 01.5 01	04
	- **ج/ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية :** أي حجة مؤسسة يهتدي اليها التلميذ. - **الاستئناس بمو اقف العلماء والفلاسفة** - **توظيف أقوال وأمثلة .**	03 01	04
حل المشكلة	- نافلة القول: إن الحالة الراهنة تقتضي وجوب التعامل مع العولمة كحتمية مثل غيرها من الحتميات التي لزم التعامل معها من خلال الربط بين أدواتها وإملاءاتها وبين مظاهر الثقافة الوطنية والحداثة. **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	02 02	04

ملاحظة:

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (☐☐ نقاط).

بكالوريا بيضاء موجهة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك

الموضوع الثالث:

نص مقتطف من كتاب **دعائم الفلسفة** ص 227-228، لصاحبه : «**إدريس خضير**».

المحطة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	**المدخل:** الرياضيات من حيث هي كذلك العلم الذي يشتغل على دراسة الكميات القابلة للقياس، ومن حيث هي في القيمة التي حملتها في دالة الفكر الإنساني عبر تاريخه الطويل. اهتمام الفلاسفة بقضايا الرياضيات ومنها قضية أصل نشأة المعاني الرياضية، والمماحكة الواقعة بين الفلاسفة والمفكرين حول هذه القضية. **المسار:**، هذا النص الذي يندرج ضمن مبحث المعرفة، يعالج قضية نشأة الكائنات الرياضية، محاولا تهذيب الخلاف الفكري بين الطرحين العقلي والتجريبي. **المشكلة:** هل الكائنات الرياضية ترتد في أصلها الى التجربة الحسية ام الى العقل وقدراته؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	أ/ **موقف صاحب النص:** **مضمونا:** يرى إدريس خضير في نصه هذا أن نشأة المعاني الرياضية لا ترجع الى التجربة الحسية ومعطياتها العملية وحدها، كما أنها ليست معان عقلية في قيامها، بل أنها نتاج تفاعل بين العقل والممارسة العملية (نشأت حسية ثم تأسست كعلم عقلي مجرد). **شكلا:** «ومع ذلك فلا يمكننا أن ندعي بأنّ الأشياء الحسية هي التي أدت إلى هذا النوع من المعرفة، بل كانت بمثابة مثير أوحى للعقل بفكرة الرياضيات وابتكار الأعداد والأشكال من خلال تلك الملاحظة التي عملت على بلورتها في الذهن». «ومن هنا انطلق العقل إلى الاختراع والابتكار واِسْتَعَاض عن تلك الأشياء الحسية بمفاهيم مجردة خالية من كل مادة وانتقل من مرحلة الملاحظة الساذجة التقريبية إلى العمليات العقلية المعقدة والبراهين الدقيقة ثم بعد ذلك أصبحت الرياضيات علماً عقلياً مضبوطاً».	01 02 01	04
	ب/ **الحجج:** **مضمونا:** يربط صاحب النص نشأة المعاني الرياضية ضمن سياق تاريخي وتقافي للمجتمعات القديمة، حيث يفيد استقراء تاريخ العلم أن الحساب بدا حسيا ملامسا للأشياء المادية مثل استعمال الحصى، الأصابع، ... لكن لا يعني ذلك أن المفاهيم الرياضية ذات أصل حسي-كما يرى الطرح الحسي وفلاسفته- بل ان هذه العمليات الحسية أهدت العقل الى فكرة الرياضيات. المواد الحسية كانت المنطلق الذي سار من خلاله العقل في عملة التجريد الرياضي- بخلاف الطرح العقلي القائل بقبلية العقل الخالصة في نشأة المفهوم الرياضي – حتى أصبحت الرياضيات علما عقليا خالصا. **شكلا:** «ولا شك أنّ أول عملية قام بها الإنسان كانت متوجهة إلى ظواهر الأشياء المحيطة به في هذا العالم فاستعمل الحصى أو الأعواد أو أصابعه في التعبير عن الأعداد وقاس الأبعاد والسطوح والأشكال...» «ومن هنا انطلق العقل إلى الاختراع والابتكار واِسْتَعَاض عن تلك الأشياء الحسية بمفاهيم مجردة خالية من كل مادة وانتقل من مرحلة الملاحظة الساذجة التقريبية إلى العمليات العقلية المعقدة والبراهين الدقيقة ..»	01.5 01.5 01	04
	ج/ **نقد وتقييم:** إستطاع إدريس خضير أن يقدم موقفا حجاجيا استعان فيه باستقراء تاريخ العلم، ليبين من خلاله أن المعاني الرياضية ترجع في أصلها الى تفاعل العقل مع التجربة الحسية، وهو الموقف الذي يتوافق مع موقف التاريخانية في فلسفة الرياضيات، والذي يؤيده هنري بوانكاريه وفرديناند غونزيث. **الرأي الشخصي مع التبرير .**	01.5 01	04
حل المشكلة	في نهاية هذا التحليل الحجاجي نصل الى ان الرياضيات اليوم تمثل عالم العقل والتجريد، وانه لا يوجد حد فاصل. يقف امام العقل في ابتكار المفاهيم الرياضية وفي الكشف عن العلاقات وتوظيفها لكن هذا لم يك دفعه واحدة بل انتقل بالتدريج من التجريب الى التجريد. **مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.**	02 02	04

ملاحظة:

تقبل الإجابات المتمايزة (خصوصا حينما يحدد التلميذ موقف صاحب النص إنطلاقا من النشأة الحسية للمفاهيم الرياضية).

تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح عن أكثر من ثماني أخطاء لغوية (☐☐ نقاط).

بكالوريا بيضاء موجهة وطنيا
الشعبة: آداب وفلسفة
#فيلو بوك