الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

مخططات فلسفية شاملة

الشعبة : تسيير وإقتصاد و هندسة طرائق



سر النجاح هو محصلة اجتهادات صغيرة تتراكم يوما بعد يوم

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

قارن بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي ؟

مقدمة : يعرف الانسان انه كائن فضولي بطبعه فهو يريد معرفة الاشياء واكتشاف اسرار الوجود وهذا لا يكون الا بالسؤال, الذي هو المنطلق الوحيد لطرح مختلف القضايا الفكرية والمعرفية والسؤال هو كل ما يستوجب جوابا وعلى هذا الاساس تتعدد وتتنوع الاسئلة ,فمنها الاسئلة العلمية التي تهتم بدراسة قضايا العلم ,وهناك الاسئلة الفلسفية التي تهتم بمعالجة قضايا الفلسفة ,ومن هذا التباين والاختلاف نطرح الاشكال الاتي :ما العلاقة بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي ؟

السؤال العلمي | **السؤال الفلسفي**

اوجه الاختلاف

- ✓ **موضوعه** : يهتم بدراسة الطبيعة المحسوسة دراسة جزئية .
- ✓ **منهجه** : المنهج التجريبي القائم على (الملاحظة , الفرضية , التجربة) .
- ✓ **هدفه** : الوصول الى قانون علمي يحكم الظواهر .

- ✓ **موضوعه** : يهتم بدراسة ما وراء الطبيعة دراسة كلية .
- ✓ **منهجه** : المنهج التأملي العقلي الاستنباطي الاستنتاجي .
- ✓ **هدفه** : الوصول الى الحقيقة الكاملة والشاملة .

أوجه التشابه (الاتفاق)

- ✓ كلاهما سؤال يطرح بصغة استفهامية .
- ✓ كلاهما ينطلق من الانسان .
- ✓ كلاهما يتحدثان عن الحقيقة .
- ✓ كلاهما يثيران التوتر والانفعال .

مواطن التداخل (العلاقة بينهما)

بما ان الفلسفة أم العلوم فعلاقة بينهما هي علاقة تكامل وتداخل .

الخاتمة:

نستنتج في الاخير ان العلاقة بين السؤالين هي علاقة تأثير وتاثرمتبادلة ,ولا يمكن الفصل بينهما

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

ما العلاقة بين المشكلة والإشكالية ؟

مقدمة : لقد أحاطت بالانسان ظواهر مختلفة اثارت دهشته واستغرابه فدفعه فضوله للبحث عن حقائق الاشياء وهذا لا يكون الا بطرح السؤال والسؤال بدوره يتحول إما الى مشكلة وهي وضعية تنطوي على التباسات وتثير الدهشة ويمكن حلها ,وقد تتناول المشكلة قضايا ومعضلات فلسفية تثير انفعالا واحراجا اكبرفتتحول الى اشكالية وهي القضية التي تحتمل الاثبات والنفي معا ولا يقتنع الباحث فيها بحل ,فاذا كان كل من المشكلة والاشكالية يسعيان لنفس الهدف وهو الاجابة عن الاسئلة المبهمة ويختلفان من حيث المضمون , : **فما العلاقة بينهما؟**

المشكلة

- ✓ تساؤل مؤقت يستدعي جوابا مقنعا
- ✓ نتائجها مقنعة
- ✓ تثير الدهشة والاستغراب
- ✓ مجالها محدود
- ✓ قضية جزئية

الاشكالية

- ✓ تساؤل مستمر يتناول معضلات فلسفية مستعصية
- ✓ نتائجها تثير الشكوك وتبقي معلقة بين النفي والاثبات
- ✓ تثير الاحراج وتولد الاضطراب النفسي والعقلي
- ✓ مجالها مفتوح
- ✓ قضية كلية

أوجه الاختلاف

أوجه التشابه (الاتفاق)

- ✓ كلاهما ينطلق من سؤال ويطرح بصيغة استفهامية
- ✓ كلاهما امر صعب ومستعصي
- ✓ كلاهما يثران القلق والتوتر والانفعال
- ✓كلاهما يبحثان عن الحقيقة
- ✓كلاهما يدفعان الانسان الى معرفة الواقع والتأقلم معه

اوجه التداخل (العلاقة بينهما)

بما ان المشكلة جزء من الاشكالية فان العلاقة بينهما هي جزء بالكل أو مجموعة بعناصرها أو الاصل بالفرع

الخاتمة:

وفي الاخير نستنتج ان العلاقة بين المشكلة والاشكالية هي كعلاقة الانسان بحياة فمهما تعمق في فهم هذا الوجود فانه يجد نفسه في لا متناه من الغموض اتجاه الظواهر الكونية المتنوعة والمتعددة .

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل مصدرالمعرفة العقل ام التجربة؟

المقدمة :ان فطرة الانسان موكول اليها حب المعرفة وان فضوله في طلب الحقيقة غير متناهي وتاريخ العلم والفسفة اثبت ان للانسان طرق عديدة في الحصول عليها هذه الطرق تتعدد وتتنوع منها هو عقلي ومنها ماهو حسي وعلى هذا الاساس اختلف الفلاسفة والمفكرين فمنهم من يرى ان المعرفة اساسها العقل وبنقيض ذلك هناك من يرجعها الى التجربة والحواس ومن هذا الاختلاف نطرح الاشكال الاتي :**هل المعرفة الانسانية اساسها العقل ام الحواس؟**

الموقف الاول :المذهب العقلي

ديكارت .مالبرانش.سبينوازا

✓يرى انصار المذهب العقلي ان المعرفة اساسها العقل
✓افكار العقل كاملة ومطلقة وفطرية واحكامه صادقة ولا يتطرق اليها الشك ابدا ونتائجه يقينية وثابتة وتمتاز بالبداهة والوضوح والدقة واليقين .
✓الحواس خداعة وناقصة ولا تعطينا المعرفة الصحيحة.
✓ تاسست افكار العقل من الشك الى البناء عن طريق المنهج الشكي الديكارتي لتخليصه من الاوهام والافكار المسبقة .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه العقليون من ان العقل اساس المعرفة الا انهم بالغوا واهملوا دور الحواس

الموقف الثاني : المذهب التجريبي

جون لوك .دافيد هيوم .جون ستيوارت ميل

✓يرى انصار المذهب التجريبي ان المعرفة اساسها الحواس
✓الحواس اداة لتحصيل المعرفة عند الانسان وليس العقل لان هذا الاخير صفحة بيضاء تكتب فيه التجربة ما تشاء .
✓انكار الحسيين للافكار الفطرية والايمان بالخبرة المكتسبة لان المعرفة الحسية بعدية ومن ثمة ليس هناك افكار مجردة بل انطباعات حسية .
✓الواقع يثبت ان معرفة الانسان تزداد كلما زادت خبرته في الحياة وهذا يدل على ان التجربة والحواس جسر يربطنا بالواقع .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب التجريبي من ان المعرفة اساسها التجربة والحواس الا انهم بالغوا واهملوا دور العقل .

التركيب

ان المعرفة الانسانية هي تكامل وتداخل بين العقل والحواس ولا يمكن الفصل بينهما وهذا ما نادت به النظرية النقدية التي وجدت توفيقا بين المذهبين **قال كانط "ان الادراكات الحسية بدون مفاهيم عقلية عمياء والمفاهيم الحسية بدون ادراكات حسية جوفاء "**

وفي الاخير نستنتج ان المعرفة الانسانية الصحيحة تكمن في الجمع بين العقل والحواس فهما متكملان فالاول يعتمد على الثاني والعكس صحيح .

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل الحقيقة تكمن في العمل النافع ام في تحقيق ماهية الذات ؟

المقدمة : من بين المباحث التي اهتمت بها الفلسفة ,مبحث المعرفة الذي يبحث في اصل المعرفة وطبيعتها ومصدرها ,وانبثقت من خلالها اتجاهات فكرية ومذاهب مختلفة كالمذهب البراغماتي الذي يقدس المنفعة والعمل الناجح والمذهب الوجودي الذي يبحث في وجود الانسان واهتماماته ,وعلى هذا الاساس وقع جدالا بين الفلاسفة والمفكرين فهناك من يرى ان الحقيقة في العمل النافع وبنقيض ذلك هناك من يرجعها الى ماهية الانسان ومن هذا الاختلاف نطرح الاشكال **الاتي:هل الحقيقة اساسها المنفعة ام الرجوع الى ماهية الانسان ؟**

ويليام جميس .تشرلزبيرس.جون ديوي

الموقف الاول : المذهب البراغماتي

- ✓يرى انصار المذهب البراغماتي ان الحقيقة تكمن في العمل الناجح والمنفعة هي مصدر ومنبع المعرفة الحقة والكاملة .
- ✓الحقيقة هي في انتهاج السلوك الناجح الذي يحقق المنافع والمصالح .
- ✓النجاح و الصدق هو فيما يحققه الفعل من منافع مادية ومعنوية فالصدق خيرا لانه نافعا .
- ✓الفكرة التي لا تنتهي الى سلوك عملي ناجح هي فكرة خاطئة وليس لها معنى .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب البراغماتي الا ان حصر الحقيقة في النفع يجعلها نسبية ومتغيرة وتفسيرها ضيق وذاتي اكثر منه موضوعي

جان بول سارتر .كيركجارد .مارتن هيدغر

الموقف الثاني : المذهب الوجودي

- ✓يرى انصار المذهب الوجودي ان الحقيقة هي في رجوع الانسان الى ماهيته وتحقيق وجوده ومعرفة الاسباب والعوامل المؤثرة فيه .
- ✓الوجود وجودان :وجود في ذاته وهو الوجود الواقعي والوجود لذاته وهو العالم الداخلي الذي يعيشه الانسان ويحياه عن طريق الشعور.
- ✓الوجود سابق عن الماهية .
- ✓القلق والخطئية والمخاطرة والموت.
- ✓الاختيار والحرية

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب الوجودي ,الا ان هذه الفلسفة تبقي مغلقة على حالها وهي فلسفة تشاؤم انهكت كاهل الانسان وضيقت عليه سبل السعادة والهناء

التركيب

ان المذهب البراغماتي والمذهب الوجودي يعبران عن انساق فكرية منطقية لها اسسها الخاصة ومقاصدها التي تهدف اليها ,فالبراغماتية تستثمر الواقع وتطلب المنفعة والنجاح والوجودية تهتم بالانسان وفعاليته الذاتية من اجل اثبات وجوده ومكانته وعليه فلعلاقة بين المذهبين هي تكامل وتداخل .

وفي الاخير نستنتج ان الحقيقة التي يسعى اليها الانسان تكمن في تحقيق منافعه والرجوع الى ذاته وتاملها ,لكن يحصل التوازن في فهم الواقع والتعامل معه ..

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

facebook.com/elbacsaahel

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل اصل معارفنا النفع ام العقل ؟

المقدمة : من بين المباحث التي اهتمت بها الفلسفة ,مبحث المعرفة الذي يبحث في اصل المعرفة وطبيعتها ومصدرها ,وانبثقت من خلالها اتجاهات فكرية ومذاهب مختلفة كالمذهب البراغماتي الذي يقدس المنفعة والعمل الناجح والمذهب العقلي الذي يقدس العقل ويعتبره المنهل الاول لكل الحقائق ,وعلى هذا الاساس وقع جدالا بين الفلاسفة والمفكرين فهناك من يرى ان الحقيقة في العمل النافع وبنقيض ذلك هناك من يرجعها بداهة العقل وقوته ومن هذا الاختلاف نطرح الاشكال الاتي:**هل المعرفة اساسها المنفعة ام العقل؟**

الموقف الاول : المذهب البراغماتي

ويليام جميس .تشرلزبيرس.جون ديوي

- ✓يرى انصار المذهب البراغماتي ان الحقيقة تكمن في العمل الناجح والمنفعة هي مصدر ومنبع المعرفة الحقة والكاملة .
- ✓الحقيقة هي في انتهاج السلوك الناجح الذي يحقق المنافع والمصالح .
- ✓النجاح و الصدق هو فيما يحققه الفعل من منافع مادية ومعنوية فالصدق خيرا لانه نافعا .
- ✓الفكرة التي لا تنتهي الى سلوك عملي ناجح هي فكرة خاطئة وليس لها معنى .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب البراغماتي الا ان حصر الحقيقة في النفع يجعلها نسبية ومتغيرة

الموقف الثاني : المذهب العقلي

ديكارت .اسبينوزا.مالبرانش

- ✓يرى انصار المذهب العقلي ان المعرفة اساسها العقل
- ✓افكار العقل كاملة ومطلقة وفطرية واحكامه صادقة ولا يتطرق اليها الشك ابدا ونتائجه يقينية وثابتة وتمتاز بالبداهة والوضوح والدقة واليقين
- ✓ الحواس خداعة وناقصة ولا تعطينا المعرفة الصحيحة
- ✓تاسست افكار العقل من الشك الى البناء عن طريق المنهج الشكي الديكارتي لتخليصه من الاوهام والافكار المسبقة

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب العقلي الا انهم بالغوا واهملوا مصالح ومنافع الناس التي لا يتحقق وجوده الا بها

التركيب

ان المذهب البراغماتي والمذهب العقلي يعبران عن انساق فكرية منطقية لها اسسها الخاصة ومقاصدها التي تهدف اليها ,فالبراغماتية تستثمر الواقع وتطلب المنفعة والنجاح والعقلية تبحث في حقيقة الانسان وسبل الوصول اليها وعليه فلعلاقة بين المذهبين هي تكامل وتداخل .

وفي الاخير نستنتج ان الحقيقة التي يسعى اليها الانسان تكمن في تحقيق منافعه واعمال العقل لضبطها والتحكم فيها ,لكي يحصل التوازن في فهم الواقع والتعامل معه ..

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل المعرفة اساسها العقل ام تحقيق ماهية الذات ؟

المقدمة : من بين المباحث التي اهتمت بها الفلسفة ,مبحث المعرفة الذي يبحث في اصل المعرفة وطبيعتها ومصدرها ,وانبثقت من خلالها اتجاهات فكرية ومذاهب مختلفة كالمذهب العقلي الذي يقدس العقل وبداهته والمذهب الوجودي الذي يبحث في وجود الانسان واهتماماته ,وعلى هذا الاساس وقع جدالا بين الفلاسفة والمفكرين فهناك من يرى ان الحقيقة في الرجوع الى العقل وبنقيض ذلك هناك من يرجعها الى ماهية الانسان ومن هذا الاختلاف نطرح الاشكال **الاتي:هل الحقيقة اساسها االعقل ام في الرجوع الى ماهية الانسان ؟**

الموقف الاول : المذهب العقلي

ديكارت .اسبينواز.مالبرانش

- ✓يرى انصار المذهب العقلي ان المعرفة اساسها العقل
- ✓افكار العقل كاملة ومطلقة وفطرية واحكامه صادقة ولا يتطرق اليها الشك ابدا ونتائجه يقينية وثابتة وتمتاز بالبداهة والوضوح والدقة واليقين.
- ✓الحواس خداعة وناقصة ولا تعطينا المعرفة الصحيحة الفكرة
- ✓تاسست افكار العقل من الشك الى البناء عن طريق المنهج الشكي الديكارتي لتخليصه من الاوهام والافكار المسبقة .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب العقلي الا انهم بالغوا واهملوا شعور الانسان ومعاناته وقلقه الذي يحياه ويعيشه يوميا

الموقف الثاني : المذهب الوجودي

جان بول سارتر .كيركجارد .مارتن هيدغر

- ✓يرى انصار المذهب الوجودي ان الحقيقة هي في رجوع الانسان الى ماهيته وتحقيق وجوده ومعرفة الاسباب والعوامل المؤثرة فيه .
- ✓الوجود وجودان :وجود في ذاته وهو الوجود الواقعي والوجود لذاته وهو العالم الداخلي الذي يعيشه الانسان ويحياه عن طريق الشعور.
- ✓الوجود سابق عن الماهية .
- ✓القلق والخطئية والمخاطرة والموت.
- ✓الاختيار والحرية

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار المذهب الوجودي ,الا ان هذه الفلسفة تبقي مغلقة على حالها وهي فلسفة تشاؤم بالاضافة الى اهمالهم لدور العقل

التركيب

ان المذهب العقلي والمذهب الوجودي يعبران عن انساق فكرية منطقية لها اسسها الخاصة ومقاصدها التي تهدف اليها ,فالمذهب العقلي يفهم الواقع ويوجه الانسان الى الحقيقة والوجودية تهتم بالانسان وفعاليته الذاتية من اجل اثبات وجوده ومكانته وعليه فلعلاقة بين المذهبين هي تكامل وتداخل .

وفي الاخير نستنتج ان الحقيقة التي يسعى اليها الانسان تكمن في فهمه للواقع وادراكه , والرجوع الى ذاته وتاملها ,لكن يحصل التوازن في فهم الوجود والتعامل معه ..

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل اصل المفاهيم الرياضية عقلية ام حسية ؟

المقدمة : من المباحث التي اهتم بها الانسان منذ القدم ,مبحث الرياضيات التي تعتبر من اول العلوم نشاة ومن اقدمها في تاريخ المعارف الانسانية فهي علم من العلوم التجريدية التي تتعلق بالمقادير الكمية بنوعيها المتصل وميدانه علم الهندسة والمنفصل وميدانه علم الحساب او الجبر وعلى هذا الاساس وقع جدالا بين الفلاسفة والمفكرين فهناك من يرى ان المفاهيم الرياضية عقلية وبنقيض ذلك هناك من يرى انها حسية ومن هذا الاختلاف نطرح الاشكال الاتي :**هل المفاهيم الرياضية اساسها العقل ام الحواس ؟**

افلاطون .ديكارت .كانط

الموقف الاول : النظرية العقلية

✓يرى انصار النظرية العقلية ان اصل المفاهيم الرياضية هو العقل لانه يمتاز بالطابع التجريد ي.
✓المفاهيم الرياضية موجودة في عالم المثل وتحولت الى العالم الحسي عن طريق التذكر والذي لا يكون الا بالعقل .
✓المفاهيم الرياضية فطرية اودعها الله فينا منذ البداية اذن فهي قبلية عقلية .
✓الزمان والمكان مفهومان مجردان وهما اساس كل المفاهيم الرياضية.

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار هذا الطرح من ان اصل المفاهيم الرياضية هو العقل الا انهم بالغوا واهملوا دور الحواس والواقع .

جون لوك .دافيد هيوم . جون ستيوارت ميل

الموقف الثاني : النظرية التجريبية الحسية

✓يرى انصار النظرية التجريبية الحسية ان اصل المفاهيم الرياضية هي الحواس لان بذورها مستوحاة من الواقع .
✓الطفل الصغير لا يدرك الاعداد الا بعد تحويلها الى اشياء محسوسة .
✓انكار الافكار الفطرية والايمان بالخبرة الواقعية .
✓العقل صفحة بيضاء لا يحتوي المفاهيم والافكار الا بعد ان تنقش فيه التجربة ما تشاء .
✓اعتماد الشعوب القديمة على الاصابع والعيدان للحساب اي على ما هو موجود في الواقع .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار هذا الطرح من ان اصل المفاهيم الرياضية هي الحواس الا انهم بالغوا واهملوا دور العقل .

التركيب

العقل والتجربة مترتبطان ومتلازمان اذن فلمفاهيم الرياضية عقلية وحسية معا فهما متكملان ,فرغم انها حسية من حيث الانطلاقة الا انها تجريدية من حيث النهاية .

وفي الاخير نستنتج ان اصل المفاهيم الرياضية عقلية وحسية معا ولا يمكن الفصل بينهما لان العلاقة التي تجمعهما هي تداخل وترابط .

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل تعتقد بأن الرياضيات تعبر عن المطلقية واليقين ؟

المقدمةمن المباحث التي اهتم بها الانسان منذ القديم مبحث الرياضيات التي تعتبر من اول العلوم نشاة ومن اقدمها في تاريخ المعارف الانسانية فهي علم من العلوم التجريدية التي تتعلق بالمقادير الكمية بنوعيها ,الكم المتصل وميدانه علم الهندسة والكم المنفصل وميدانه علم العدد او الجبر ,هذا بالنسبة الى مفاهيمها ,اما نتائجها فقد وقع فيها جدال بين الفلاسفة والمفكرين فهناك من يرى ان نتائج الرياضيات تتصف بالدقة والمطلقية واليقين وعلى خلاف ذلك هناك من ارجعها الى النسبية والاحتمالية ومن هذا التباين والاختلاف في الافكار نطرح الاشكال الاتي :**هل نتائج الرياضيات يقينية ام نسبية؟**

برتراند راسل – ريمان - لوباتشوفسكي

اقليدس – افلاطون – ديكارت – كانط - غوبلو

الموقف الاول: الرياضيات المعاصرة (اللاقليدية)

- ✓تنوع الانساق الاكسومية جعلتها تقع في االتناقض ولا اليقين في مبادئها ونتائجها وبالتالي اصبحت نسبية بعد ان كانت مطلقة
- ✓انتقال العالم من مفهوم المطلق الى النسبي قضى على صحة الرياضيات اي تحول الرياضيات من اليقين الحدسي الى اليقين الافتراضي
- ✓ان الرياضيات هي العلم الذي لا يعرف عما يتحدث ولا اذا كان ما يتحدث عنه صحيحا

التقييم والنقد

على الرغم من ان الرياضيات الاقليدية تمتاز بالدقة واليقين الا ان ارتباطها بالواقع المادي افقدها يقينها .

الموقف الثاني :الرياضيات الكلاسكية (الاقليدية)

- ✓حقيقة الرياضيات مطلقة وثابته ومفاهيمها واضحة ولغتها دقيقة
- ✓اهم بديهياتها الكل اكبر من الجزء
- ✓الرياضيات انموذج في الوضوح واليقين
- ✓اساسها البرهنة والتعريفات وهو ما جعلها تحقق معيار الصدق وتراعى الانسجام المنطقي
- ✓الرياضيات هي الآلة الضرورية لكل علم

التقييم والنقد

على الرغم من ان الرياضيات تمتاز بالاحتمالية والنسبية الا ان هذا لا يدفعنا الى الشك في قيمتها لانها بموضوعها ومنهجها يبقى النموذج الارقى الذي بلغته العلوم.

التركيب

ان تعدد الانساق الرياضية تعدد لا يقضي على يقين كل واحدة منهما ما دامت صحيحة داخل نسقها ولهذا تبقي الرياضيات تتمتع بالدقة في نتائجها على الرغم من تنوعها .

نستنتج ان الرياضيات لغة كل العلوم وأدقها لانها تحتل النموذج الارقى الذي بلغته العلوم دقة يقينا وهذا ما نره في التناسب المطلق بين المنطلقات والنتائج داخل كل نسق رياضي .

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

facebook.com/elbacsaahel

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل الفرضية شرط ضروري في كل بحث علمي (تجريبي) ؟

المقدمة :إن من الاسباب التي أدت الى تطور العلوم وانفصالها عن الفلسفة هو اكتشاف المنهج التجريبي وتطبيقه على موضوعات الطبيعة سواء الحية او الجامدة ومن بين خطواته الاجرائية : الفرضية ,التي هي الفكرة التي توحي بها الملاحظة للعالم فتكون بمثابة خطوة تمهيدي لوضع القانون العلمي أي فكرة او تفسير مؤقتة للظاهرة ,إلا ان مكانة الفرضية ودورها في البحث العلمي كانت محل اختلاف بين اصحاب النزعة العقلية المناصرين لدورها وبين اصحاب النزعة التجريبية الرافضين لها ومنه نطرح الاشكال الآتي : **هل الفرضية ضرورية في أي بحث علمي؟**

كلورد برنار – هنري بوانكاريه

جون ستيوات مل – جون لوك – فرنسيس بيكون

الموقف الاول : (العقلانيين)

الموقف الثاني : (التجريبيين)

- ✓ الفرضية هي نقطة الانطلاق لكل بحث تجريبي
- ✓العلم اساسه الفرضية في بناء قوانينه والوصول الى نتائجه
- ✓التجريب دون فكرة سابقة يجعل كل تجربة عقيمة
- ✓بفضل الفرضية نصل الى التجربة الصحيحة وبدورها الى قانون علمي كامل

- ✓الفرضية تقوم على الشك والتكهن والظن
- ✓تعتبر عائقا في وجه الباحث في الوصول الى نتائج
- ✓الملاحظة الجيدة تغني عن سائر الفرضيات
- ✓هي قفزة في المجهول وطريق نحو الخيال

التقييم والنقد

على الرغم من ان الفرضية ضرورية في البحث العلمي لكن اعتماد الباحث على عقله وخياله في تصور الحل الملائم للظاهرة يبعده عن حقيقتها

التقييم والنقد

على الرغم من ان الفرضية ليست خطوة ضرورية لكن لستبدالها بقواعد الاستقراء لا يحل محلها لانها نسبية كما ان عقل العالم اثناء البحث العلمي ينبغي ان يكون فعال وهذا ما اهمله التجريبيون

التركيب

ان العلاقة بين الفرضية والتجربة علاقة تكامل وهذا ما نادى به غاستون باشلارفالفرض الفاشل يساهم في انشاء الفرض النجاح عن طريق توجيه العقل والفكر له في نفس الوقت فهو بحاجة الى التجربة

نستنتج في الاخير ان الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي لا يمكن استبعادها او تجاوزها ويبقى نشاط العقل بمثابة الركيزة الاساسية ونقطة الانطلاق الضرورية في كل معرفة علمية

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل نتائج العلوم التجريبية مطلقة ام نسبية ؟

المقدمة : ان التقدم والتطور الذي حققته الدراسة التجريبية وما احرزته من نجاح في علوم المادة الجامدة ,جعل منها انموذج لكل معرفة تسعى لتحقيق الدقة والموضوعية وهذا راجع الى طبيعة نتائجها التي اختلف فيها الفلاسفة والمفكرين ,فهناك من يرى ان نتائجها مطلقة (الحتمية) وبنقيض ذلك هناك من يعتقد ان نتائجها نسبية (للاحتمية) ومن هذا الاختلاف والتباين في الافكار نطرح الاشكال الاتي :**هل نتائج المنهج العلمي التجريبي مطلقة ام نسبية ؟**

الموقف الاول : انتائج العلوم مطلقة (الحتمية)

بوانكاريه .نيوتن.لابلاس.غاليلي

- ✓نتائج العلوم التجريبية مطلقة وثابتة لانها تعتمد على مبدا السببية والحتمية .
- ✓جميع الظواهر تخضع لمبدا الحتمية اي ان ما يجري في الارض خاضع الى نظام ديناميكي صارم ونظام حتمي ,الاسباب فيه تؤدي الى نفس النتائج .
- ✓التنبؤ العلمي امرا ممكن في العلم
- ✓الكون ,ظواهره منتظمة بعيدة عن الصدفة والعشوائية

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار هذا الطرح من ان نتائج العلوم التجريبية يقينية الا ان الواقع يؤكد عكس ذلك فالتعميم في نتائج الاستقراء ليس دائما وهذا ما يجعلها نسبية متغيرة

الموقف الثاني : نتائج العلوم نسبية (اللاحتمية)

ماكس بلانك .انشتاين.هيزنبرغ

- ✓نتائج العلوم التجريبية نسبية وذلك راجع الى تطور العلوم وبالتالي تغير النتائج .
- ✓مبدا الحتمية ليس مطلقا لان هناك بعض الظواهر لا تخضع لها مثل الظواهر اللامتناهية في الصغر اي الميكرو فيزياء
- ✓ظهور الظاهرة النسبية وتغير مفهوم العلم والانتقال من المطلق الى النسبي .
- ✓التنبؤ غير ممكن .
- ✓االكون ظواهره غير منتظمة لانه يعتمد على النسبية والاحتمالية .

التقييم والنقد

على الرغم مما قدمه انصار هذا الطرح من ان نتائج العلوم التجريبية نسبية لكنها كانت سبب في تطور العلوم فقد ادت التقنية الحديثة الى ازالة فكرة العشوائية والتنبؤ بالقوانين التي تحكم الظواهر

التركيب

تتصف نتائج العلوم التجريبية بالدقة والنسبية معا فهي مطلقة في مبادئها وكلياتها ,ونسبية في نتائجها وجزئياتها وهذا ما اثبته العلوم المعاصرة في بحثها عن اليقين والموضوعية في نتائج العلوم .

وفي الاخير نستنتج ان الدراسة التجريبية وما خلفته من نتائج ,تعتبر المرجع الاساسي لكل علم يريد لنفسه الرقي والتطور وهذا ما لمسناه في العلوم الحية والعلوم الانسانية .

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية؟

المقدمة : ان التقدم والتطور الذي حققته الدراسة التجريبية, وما احرزته من نجاح في علوم المادة الجامدة, جعل منها انموذج لكل معرفة تسعى لتحقيق الدقة والموضوعية خاصة بعد اقتحام هذا المنهج كل الميادين وخاصة ميدان البيولوجيا و تذليل عقباتها واقتحام عوائقها ,وعلى هذا الاساس وقع جدالا بين الفلاسفة والعلماء حول امكانية تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية ,فهناك من نادى بامكانية تطبيقه وبنيقض ذلك هناك من عارض ذلك ومن هذا التباين والاختلاف نطرح الاشكال الاتي **هل يمكن اخضاع الظاهرة الحية للدراسة التجريبية ؟** .

لويس باستور – كلود برنارد

تجاوز العوائق

- ✓تطور العلم ادى الى معرفة مكونات المادة الحية والتحكم فيها
- ✓ان التفاعلات الموجودة في الطبيعة في نفسها تلك التي تحدث على مستوى الجسم أي ان المادة الجامدة شبيهة بالمادة الحية
- ✓تطور الملاحظة من خلال اكتشاف اوساط اصطناعية لدراسة الكائن الحي
- ✓ان انكار تحليل الكائن الحي عن طريق التجربة هو انكار للمنهج التجريبي وايقاف العلم
- ✓ظهور تجارب كلود برنارد ولويس باستور

التقييم والنقد

على الرغم من النتائج التي حققتها البيولوجيا الا انها لا تصل الى الدقة واليقين نظرا لخصوصية المادة فهي متغيرة ومتشابكة في عناصرها

كوفيي

العوائق

- ✓خصائصها فردية
- ✓المادة الحية تشكل وحدة متكاملة مترابطة
- ✓صعوبة التصنيف
- ✓غير قابل للتعميم
- ✓صعوبة التجريب (غياب وسطها الملائم)
- ✓تحريم بعض الديانات للتشريح و الاستنساخ
- ✓لا تخضع لمبدا الحتمية

التقييم والنقد

على الرغم من ان الظاهرة الحية تختلف على المادة الجامدة لكن بفضل تكييف وتهذيب المنهج التجريبي على طبيعة الموضوع حقق نتائج

التركيب

رغم العوائق التي منعت العلماء من ادراك واستخلاص القوانين لدراسة المادة الحية الا ان الواقع اثبت ان البيولوجيا استطاعت ان تنافس العلوم في دقتها وموضوعيتها لكن بشرط احترام خصوصية المادة

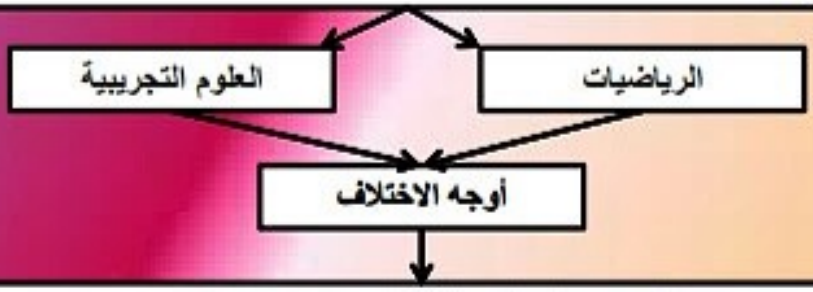
وفي الاخير نستنتج ان التجريب ممكن في البيولوجيا وليس مستحيل , ولكنه محدود بخصوصية الكائن الحي

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

قارن بين المعرفة الرياضية والمعرفة التجريبية ؟

مقدمة: تعتبر الرياضيات من العلوم التجريدية تهتم بالكم المتصل وهو الهندسة والكم المنفصل وهو الحساب , اما العلوم التجريبية فهي علوم تعتمد على المنهج التجريبي في بحثها ودراستها للظواهر,فاذا كان كلاهما يختلفان من ناحية المبدئ والنتائج .فما العلاقة بينهما ؟



✓-موضوعات الرياضيات مجرد عقلية تهتم بالكم المتصل والمنفصل
✓-موضوعات العلوم التجريبية حسي مادية تهتم بدراسة المادة الجامدة
✓-المنهج الرياضي استنتاجي عقلي
✓-المنهج تجريبي استقرائي قائم على الملاحظة والفرضية والتجربة
✓-نتائجها الرياضيات دقيقة ويقينية فاما العلوم التجريبية تتصف نتائجها النسبية

أوجه التشابه (الاتفاق)

كل من الرياضيات والعلوم التجريبية تشترك في:

- ✓ - نتائجهما دقيقة ويقينية
- ✓ كلاهما يستعمل اللغة الرمزية سواء في المبادئ اما في النتائج
- ✓ -كلاهما يهمل التعبيرات الميتافيزيقية والذاتية
- ✓ -كلاهما طريقان للوصول الى التطور والتقدم في مختلف العلوم

✓كلاهما يعتمدان على بعض في الوصول الى بناء القوانين واستخلاص النتائج

موطن التداخل (العلاقة بينهما)

ان العلاقة بين الرياضيات والعلوم التجريبية هي علاقة تكامل لان العلوم التجريبية استمدت نجاحها من استعمال اللغة الرياضية الكمية ومنهجها ونتائجها وحققت نتائج صحيحة

الخاتمة

في الاخير نستنتج ان الخاصية الوظيفية للمعرفة تفترض ترابطا من الرياضيات والعلوم التجريبية, فالتطور الحاصل في مجالات العلوم والسعي الى الدقة في نتائجها جاء بعد توظيف الرياضيات.

من إعداد الأستاذ : رزيق محمد العيد

هل يمكن دراسة العلوم الانسانية دراسة علمية ؟

المقدمة : ان التقدم والتطور الذي حققته الدراسة التجريبية وما احرزته من نجاح في علوم المادة الجامدة والحية ,جعل منها نموذجا لكل معرفة تسعى لتحقيق الدقة والموضوعية خاصة بعد اقتحام هذا المنهج كل الميادين وخاصة ميدان العلوم الانسانية التي هي علوم معنوية روحية تهتم بدراسة ما هو كائن و موجود كحوادث انسانية متنوعة ومتعددة **نفسية , اجتماعية ,تاريخية** وقد اثارت الدراسة العلمية جدالا فكريا بين الفلاسفة والمفكرين حول امكانية تطبيق المنهج العلمي على العلوم الانسانية فهناك المؤيد لتطبيق هذا المنهج وهناك المعارض لذلك ومن هذا الاختلاف والتباين في الافكار نطرح الاشكال الاتي :**هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي على العلوم الانسانية؟**

ابن خلدون – اوغست كونت – جون واطسون - دوركايم

تجاوز العوائق

- ✓السلوك الانساني بمختلف ابعاده يمكن ان يكون موضوعا للعلم ما دام يقبل الملاحظة والتفسير الوضعي
- ✓اكتشاف ابن خلدون منهج خاص في التاريخ مكنها من الاقتراب من الموضوعية
- ✓تجارب جون واطسون في علم النفس
- ✓تطور علم الاجتماع مع اوغست كونت ودوكايم

التقييم والنقد

على الرغم من ان تطبيق المنهج التجريبي على العلوم الانسانية امر ممكن لكن تحقيق الموضوعية في هذه العلوم امر صعب وذلك لتدخل الذاتية في البحث

ابو عابد الجابري - مونتاني

العوائق

- ✓لا تتسم بالموضوعية
- ✓غياب الملاحظة فيها
- ✓متغيرة باستمرار
- ✓لا تخضع لمبدأ الحتمية - لا يمكن التنبؤ بها
- ✓استحالة التعميم والتكيف – غير قابلة للتكرار
- ✓ظواهر معنوية وكيفية أي قابلة للوصف لا الى الكم

التقييم والنقد

على الرغم من ان هناك عوائق في تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية لكن تطور هذا المنهج وتكييف خطواته مع طبيعة الموضوع ساعد العلماء على الوصول الى الموضوعية

التركيب

يمكن تطبيق المنهج التجريبي على العلوم الانسانية لكن شريطة ان تكيف ذلك مع طبيعة هذه الظاهرة وذلك بمنهجية وخطوات تختلف عن كيفية تطبيقها في علوم المادة الجامدة وعليه فالدراسة العلمية الموضوعية في هذه العلوم امرا ممكنا

نستنتج في الاخير ان العلوم الانسانية التي تهتم بدراسة سلوكات وأفعال الانسان بإمكانها استخدام المنهج التجريبي والوصول الى نتائج علمية صحيحة وهذا بمراعاة خصوصية الموضوع المدروس من جهة وتكييف المنهج التجريبي حسب الطبيعة الدراسة من جهة اخرى

تصرف كما لو أنه من المستحيل أن تفشل

facebook.com/elbacsaahel